VOCES DESDE EL TRABAJO SOCIAL, 2025
VOL. 13/NO. 1/ Pág. 121-138
www.revistavocests.org
DOI: 10.31919/voces.v13i1.335

CC BY NC

El "Registro de formación profesional" como género discursivo: Propuesta interdisciplinar para enseñar a escribir reflexivamente en Trabajo Social

Pamela V. Bórtoli [1]
Agustina Farías [2]

Cómo citar/citation:
Bórtoli, P. V., & Farías, A. (2025). El "Registro de formación profesional" como género discursivo: Propuesta interdisciplinar para enseñar a escribir reflexivamente en Trabajo Social. *Voces desde el Trabajo Social, 13*(1), 121-138. https://doi.org/10.31919/voces.v13i1.335

Recibido/received:
27 de mayo de 2025

Revisado/reviewed:
17 de julio de 2025

Aceptado/accepted:
6 de octubre de 2025

Derechos de autoría/ Copyright:
© 2025 Bórtoli, P. V., & Farías, A. Este es un artículo de acceso abierto y distribuido bajo los términos de la licencia y políticas de Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Resumen

El presente trabajo se desprende del proyecto de investigación titulado "Alfabetización académica en la universidad: Prácticas de lectura y escritura en la formación en Trabajo Social" (FCJS, UNL, Argentina). Está enmarcado en la asignatura "Taller de lectura y producción de textos académicos", de cursado obligatorio durante el primer año de la Licenciatura en Trabajo Social de dicha universidad. En el artículo, se apuesta a socializar una propuesta interdisciplinar para enseñar a escribir reflexivamente en Trabajo Social.

A partir de una serie de investigaciones previas (Bórtoli, 2022; Bórtoli & Carlino, 2023; Bórtoli & Giribuela, 2023; Farías, 2021, 2025) y de años de trabajo en las aulas en las que se enseña y se aprende el Trabajo Social como disciplina, se detectaron algunas preocupaciones vinculadas con enseñar a escribir reflexivamente en Trabajo Social y con aprender a escribir registros durante la formación en esta área. Por ello, en este artículo, se socializa una caracterización conceptual que podría contribuir con su enseñanza. Se trata de una categoría teórica que busca aportar herramientas para afrontar esta problemática: el "Registro de formación profesional", entendido como un género discursivo propio de la formación disciplinar.

Nuestro principal interés radica en profundizar el debate sobre la importancia que tienen las cuestiones vinculadas con la lectura, la escritura y los géneros discursivos en el campo del Trabajo

Social, en tanto esta "zona de umbral" (Camblong & Fernández, 2012) requiere de la construcción de andamiajes y soportes que acompañen al estudiantado en su recorrido académico.

Palabras Clave:
Escritura; enseñanza; trabajo social; género discursivo; registro de formación profesional.

Sumario :
Planteamiento del problema. El registro de formación profesional (RFP). Algunas conclusiones y aportes para seguir pensando. Agradecimientos.

[EN] The "Writing Record" as a discursive genre: An interdisciplinary proposal for teaching reflective writing in Social Work

Abstract

This paper is a result of the research project entitled "Academic Literacy at the University: Reading and Writing Practices in Social Work Training" (FCJS, UNL, Argentina). It is part of the course "Workshop on Reading and Producing Academic Texts," a mandatory course during the first year of the Bachelor's Degree in Social Work at the same university. This article presents an interdisciplinary proposal for teaching reflective writing in Social Work.

Based on a series of previous investigations (Bórtoli, 2022; Bórtoli & Carlino, 2023; Bórtoli & Giribuela, 2023; Farías, 2021, 2025) and years of work in classrooms where Social Work is taught and learned as a discipline, some concerns were detected related to teaching reflective writing in Social Work and learning to write records during training in this area. Therefore, this article shares a conceptual characterization that could contribute to its teaching. It is a theoretical category that seeks to provide tools to address this problem: the "Writing Record," understood as a discursive genre

specific to disciplinary training.

Our primary interest lies in deepening the debate on the importance of issues related to reading, writing, and discursive genres in the field of Social Work, since this "threshold zone" (Camblong & Fernández, 2012) requires the construction of scaffolding and supports that accompany students in their academic journey.

Keywords: social Writing; Teaching; Social Work; Discursive Genre; Writing Record.

Datos de las personas autoras:

[1] Pamela V. Bórtoli
Doctora en Humanidades y Artes (UNR) y Profesora de Letras (UNL). Profesora Adjunta en "Lectura y Producción de Textos Académicos" de la Licenciatura en Trabajo Social (UNL). Investigadora de CONICET, con estudios vinculados a la enseñanza de la lectura y la escritura en el campo del Trabajo Social. Integrante del GICEOLEM.
bortoli_p@hotmail.com
ORCID ID https://orcid.org/0000-0001-8358-693X

[2] Agustina Farías
Licenciada en Trabajo Social. Integrante del grupo de investigación CAI+D Alfabetización académica en la universidad: Prácticas de lectura y escritura en la formación en Trabajo Social. Su tesina se titula "Alfabetización académica en Trabajo Social. La escritura del Registro de Formación Profesional en la FCJS-UNL (2022)".
mariaagustinafarias.22@gmail.com
ORCID ID https://orcid.org/0009-0007-7949-0899

Planteamiento del problema

Durante los últimos 25 años, se han multiplicado las iniciativas de enseñanza de la lectura y la escritura en las universidades del mundo y las investigaciones que promueven prácticas en esta dirección. Estas propuestas comparten como premisa que la enseñanza explícita e intencionada de la lectura y la escritura favorece el desarrollo del estudiantado universitario, su permanencia y graduación. Sin embargo, en el campo del Trabajo Social, estos aportes no han permeado

significativamente, lo que representa un problema ya que estas prácticas condicionan el acceso al saber de estudiantes y también resultan ineludibles durante el desarrollo profesional.

Si bien es cierto que, a partir de los años 2000, a nivel latinoamericano, comienza a notarse un incremento de publicaciones en el campo disciplinar del Trabajo Social referidas al valor del registro y la importancia de atender su formación (Bórtoli & Carlino 2023), se detecta poca teorización respecto de cómo enseñar a registrar a estudiantes y, en esa dirección, a elaborar una escritura reflexiva, propia de su formación. En general, hallamos investigaciones que postulan la importancia de atender a cuestiones de escritura enmarcadas en la especificidad disciplinar, para saber escribir el Trabajo Social (Bórtoli, 2020, 2021, 2022; Castro et al., 2017; Castrogiovanni & Ghiselli, 2019; Cesarini, 2018; Giribuela & Nieto, 2009; Manes, 2013; Melano, 2003); pero, con escasa teorización acerca de un género discursivo específico de la formación en Trabajo Social: el "Registro de formación profesional" (en adelante, RFP). Es decir, un tipo de texto particular, con características inherentes y privativas de la enseñanza de Trabajo Social, sobre el que se sabe mucho, pero se escribe poco.

Este artículo, escrito en colaboración entre una especialista en escritura académica y una Licenciada en Trabajo Social, se enmarca en la asignatura "Taller de lectura y producción de textos académicos", de cursado obligatorio durante el primer año de la Licenciatura en Trabajo Social (FCJS, UNL, Argentina). Desde ese espacio y atendiendo a esa zona de vacancia, se plantea la conceptualización del "Registro de formación profesional" como género discursivo. Entendemos que definir sus aspectos significativos, caracterizarlo y repensarlo es central para la enseñanza y el aprendizaje de la intervención profesional.

Para ello, en un primer momento, nos adentramos en la categorización del RFP como género discursivo: su conceptualización, sus rasgos de estilo y su estructura. En un segundo momento, ofrecemos una tabla que condensa algunas cuestiones que podrían compartirse con estudiantes a fin de mejorar la escritura de estos textos. Por último, esbozamos una serie de conclusiones que más que clausurar la discusión, se proponen continuar reflexionando sobre la importancia de pensar y repensar los modos en que enseñamos a escribir reflexivamente en Trabajo Social.

El registro de formación profesional (RFP)

Conceptualización teórica del RFP

Como se ha adelantado, el RFP es aquel que suelen pedir las asignaturas de la carrera para enseñar (y evaluar el aprendizaje de) la dimensión técnico-instrumental del trabajo social. Si pensamos en la célebre noción de *circuito de la comunicación*, que propuso Roman Jakobson (1960) para describir el proceso comunicativo, podemos caracterizar el modo en que los seis elementos interactivos ocurren en el RFP. Nos referimos a las variables de: emisor, receptor, mensaje, contexto, código y canal, como categorías básicas para pensar y reflexionar sobre la relación que establecen las personas mediante el lenguaje.

El *emisor* de este texto es siempre alguien que está aprendiendo la profesión, es decir, está escrito por estudiantes. Se trata de un recurso didáctico indispensable para la mediación teórica entre sujeto "estudiante" y objeto de conocimiento. Por su parte, el *destinatario* es el equipo docente que pidió el registro de formación: a ese equipo se dirige el texto. Por supuesto, este *feedback* entre quienes corrigen ese texto, no obtura el protagonismo estudiantil.

En cuanto al *referente*, es decir, la situación acerca de la que se escribe, suele estar relacionada con la inserción institucional, la enseñanza de la observación, la puesta en práctica de categorías teóricas dadas y la reflexión sobre experiencias vividas. Por eso, interesa recuperar las características institucionales y contextuales, los análisis desde los marcos teóricos dados, las interpelaciones e intervenciones (las propias y las de actores institucionales diversos), las planificaciones y/o propuestas futuras de acción.

Por su parte, es preciso considerar que el *canal*, es decir, el medio empleado para circular ese registro de formación es un papel impreso: generalmente, se pide que se entreguen los textos atendiendo a variables propias del contexto, lo que implica atender a ciertas pautas textuales que colaboren con la realización de una producción significativa y comunicable en el ámbito académico. Entre otras, cuestiones de presentación (carátula o membrete con datos institucionales y personales, entrega formal, configuración de la página, formato de fuente, bibliografía, etc.), cuestiones vinculadas con la escritura (ortografía, sintaxis, coherencia, cohesión, etc.) y con los rasgos propios del género académico (registro formal, vocabulario específico, construcción de la voz autoral, la inclusión de voces ajenas, etc.).

En cuanto a su *objetivo*, el RFP tiene como finalidad principal aprender la dimensión técnico-instrumental del Trabajo Social: enseñar la disposición a construir saberes a partir de lo que se vive, se piensa y se hace (Contreras, 2013) desde la reflexión sobre la acción en el momento en que sucede y, también, de forma posterior. No se escribe solamente para describir una institución o contar los pormenores de una experiencia, sino para aprender una disposición a identificar lo novedoso del acontecimiento y pensar en su sentido en el campo del trabajo social.

Estos tipos de textos se convierten en material de archivo al que recurrir para supervisar la propia experiencia de inserción institucional: las acciones, mediaciones teóricas e interpretaciones que realizamos sobre los acontecimientos de la realidad social. De esta forma, durante el aprendizaje, se va configurando como un recurso teórico y metodológico al servicio de la promoción de derechos.

Por supuesto, tanto lo anotado en el cuaderno de campo[1], los contenidos teóricos desarrollados en el marco de la asignatura que solicita el registro de formación, así como todas las otras experiencias significativas que forman parte del bagaje cultural y simbólico de quien escribe, serán centrales para la escritura de ese texto. Dicho proceso implica seleccionar y ordenar los datos relevados, además de incluir información que facilite la comprensión de quienes leen y no estuvieron en la experiencia. Al mismo tiempo, requiere eliminar aquellas cuestiones que no resultan relevantes para ese escrito particular. A su vez, conlleva la acción de interpelar, es decir, hacerse preguntas, moverse de lo certero o conocido, ir más allá de lo aparente y profundizar en la indagación sobre lo emergente, movilizador y significante (Cesarini, 2018). Este es un rasgo muy propio de la escritura en la comunidad discursiva de trabajo social, que tiene que ver con su carácter reflexivo, que implica construir conocimiento y desarrollar la comprensión a través de un pensamiento profundo y detenido sobre la

1 Para pensar la noción de "cuaderno de campo", se sugiere la lectura de la Tesina "Alfabetización académica en Trabajo Social: la escritura del Registro de Formación Profesional en la FCJS-UNL (2022)" (Farías, 2025). Allí, se explicita que el cuaderno de campo es un instrumento porque "sirve de medio para conseguir lo que se busca, para alcanzar un determinado fin" (Giribuela & Nieto, 2009, p. 19). Se trata del soporte físico utilizado para materializar las observaciones, ideas y significados en textos, anotados mientras ocurre la experiencia y que denominaremos "notas de campo". Lo particular del cuaderno de campo como instrumento del Trabajo Social tiene que ver con que es un objeto que se lleva y hace presente en la experiencia. En la actualidad y a partir del avance digital, el cuaderno de campo en formato papel, en ocasiones ha sido reemplazado por un dispositivo tecnológico como ser una *Tablet,* un celular, etc. Entonces, más allá del formato, siempre que el objeto se emplee para registrar *in situ*, seguimos refiriéndonos a un cuaderno de campo.

propia práctica.

En resumidas cuentas, la escritura de registros de formación profesional remite a la construcción de un saber de la experiencia, es decir: a un modo, siempre en movimiento, de preguntarse por el sentido de lo vivido y de lo que significa, y supone la relación educativa, siempre atravesada por la cuestión de la alteridad. No es tanto un saber que se transmite, sino que es necesario ayudar a elaborar y a contar con él como bagaje y disposición fundamental en la tarea educativa (Contreras, 2013, p. 125).

Los rasgos discursivos del RFP

Por lo antedicho, comienza a hacerse evidente la exigencia que requiere escribir un RFP. Por lo tanto, es preciso reconocer algunas características que aportan claridad en ese sentido y que se exponen a continuación.

En primer lugar, puede decirse que el RFP tiene principalmente un *carácter argumentativo*: su objetivo es demostrar al equipo de cátedra que el estudiantado puede producir sentidos en relación con su experiencia de formación. Debe evidenciar que ha logrado insertarse en la institución asignada, comprender las lógicas de la misma y de su contexto, reflexionar sobre los aspectos significativos de esa experiencia y sobre quienes fueron sujetos de la intervención (sus discursos y prácticas), recuperar lecturas teóricas que permitan una mirada profesional acerca de ella como así también la vivencia de quien registra y problematizar los modos de enunciar de acuerdo al carácter académico y profesional de la práctica profesional. Al respecto, Cesarini (2018) planteó que su escritura implica "un proceso de indagación, de diálogo con la experiencia, de búsqueda de diferentes posibilidades de abordaje conceptual, de ensayo de líneas de

argumentación" (p. 209).

Eso no quiere decir que, en algunos fragmentos del registro de formación académica, no puedan usarse descripciones: son necesarias, pero deben estar al servicio de la argumentación. En este sentido, es esperable que las descripciones no sean valorativas, sino que se construyan generando una ilusión de objetividad. Por ejemplo, en vez de escribir "la casa es precaria y pobre", conviene decir "la casa tiene piso de tierra, techo de chapa y paredes de barro" o en vez de "los vecinos sufren la inseguridad de los narcos", "algunas personas que viven en el barrio manifiestan sentirse inseguras por cuestiones vinculadas con el narcotráfico".

Sucede lo mismo con las explicaciones y narraciones: su inclusión debe tener un carácter reflexivo en torno a la vivencia. Es decir, no es esperable que el RFP contenga una narración de toda la secuencia de hechos que sucedieron; sino solamente de aquellos que resulten significativos en la experiencia de quien registra, en vinculación con su formación profesional. Es por esto que, en vez de escribir: "Nos encontramos con mis compañeras a las 7:10 en la parada para tomar el colectivo juntas, llegamos al jardín a las 8:00 en el recorrido no nos orientamos bien, pero llegamos puntual" conviene escribir: "El primer día de prácticas, tomamos el colectivo urbano hacia la institución. El recorrido nos desorientó porque no sabíamos cómo llegar, lo que me hace pensar en la fragmentación urbana que vivimos. En términos de Vidal Rojas (1997), vimos el fenómeno de metropolización donde coexisten dos poblaciones diferenciadas social, física y simbólicamente".

A su vez, resulta clave que estudiantes comprendan que no es posible reponer información no dada en tanto quien lee no participó de la

escena narrada y, por lo tanto, desconoce datos a los que se arriba a través de los sentidos: percepción sensorial, observación y escucha. De allí, se desprende la relevancia de incorporar herramientas lingüísticas en ese proceso de formación. Por ejemplo, la siguiente narración nos permite algunas preguntas de contextualización. Cuál es el significado de: "Llegué al centro de salud y la trabajadora social nos mostró el lugar a mi compañera y a mí. Nos presentó a las médicas, enfermeras/os y administrativa. La profesional no cuenta con un espacio físico para trabajar". Al respecto, conviene contextualizar ¿Cómo es ese lugar? ¿Qué tareas realizan las distintas profesiones? ¿Qué concepción tienen de salud? ¿Qué percibió la estudiante? ¿A qué se debe la falta de espacio físico?

Asimismo, dado su carácter académico, la escritura del registro de formación debe ser formal. Además, conviene usar vocabulario específico de la comunidad discursiva de trabajo social. En estos escritos, se valora positivamente la incorporación de categorías analíticas vinculadas a los marcos teóricos desarrollados en la asignatura en concreto o en la carrera en general porque se espera que el estudiantado los incorpore y los pueda poner en diálogo con las experiencias vividas. Al respecto, es preciso aclarar la filiación teórica de ese vocabulario, por lo que hay que considerar los modos en que se realiza la inclusión de voces ajenas. También, se recomienda la incorporación de la palabra ajena a través de citas textuales y es conveniente que se consigne entre comillas (Castrogiovanni & Ghiselli, 2019).

Por último, quien escribe un registro de formación, también, deberá pensar en qué cuestiones atenderá para la construcción de la identidad autoral. Cristina Melano (2003) afirmó al respecto:

Expresarse en tercera persona del singular (por ejemplo, se cree, se

> estima, etc.) es más impersonal, coloca distancia, aparenta objetividad, ubica al dicente en el lugar de la ciencia, sugiere menor involucramiento del autor. El empleo de la primera persona del plural, "nosotros" o eventualmente la menos utilizada primera persona del singular, supone la existencia de un compromiso mayor. (p. 126)

De esta forma, el RFP suele escribirse en primera persona gramatical (singular o plural), lo que ubica a quien escribe como participante de la escena y como intérprete responsable de la visión desde la cual decide contar la realidad social. Es el carácter reflexivo de los registros de formación profesional el que permite que la subjetividad emerja en la superficie textual, incluso que se formulen ciertas preguntas retóricas que estimulen la continuidad de pensamientos sobre la problemática escrita, con el fin de complejizar la experiencia.

La estructura del RFP

En relación con la "estructura" del RFP, conviene aclarar que esta no es fija ni inmutable; no obstante, tiene cierta regularidad que conviene conocer. Por ejemplo, no hay que olvidar que, en tanto texto de formación académica, un registro de formación disciplinar deberá comenzar con un *membrete* que contenga todos los datos institucionales y personales vinculados con el mismo.

Acerca de la primera parte del escrito, es preciso que quien escriba comience con una *introducción* en la que se aclare el propósito de la escritura, que en los registros de formación profesional tiene que ver con capitalizar la experiencia, por lo que suelen aparecer verbos vinculados con procesos reflexivos, como indagar, comprender, conocer, cuestionar, considerar, entre otros. Asimismo, y de manera fundamental, en la

introducción, se debe explicitar la selección de algún aspecto significativo de lo sucedido: no será posible capturar en este tipo de escrituras todo lo que pasó y, además, reflexionar sobre ello, dada la extensión acotada que tiene. Por eso, es necesario recortar un núcleo temático que permita realizar un proceso reflexivo sobre la experiencia vivida. Por último, pero no por ello menos importante, en la introducción, se debe presentar brevemente en qué fecha y horario se realizó la inserción institucional y en qué lugar.

Una vez presentada esta información en la introducción, es preciso detenerse en la descripción de la escena. Aquí, es preciso caracterizar el contexto en el que se elabora el RFP y describir los elementos que aparecen, los recursos, el espacio y tiempo, los atravesamientos institucionales o del dispositivo. También, conviene detallar lo que sea relevante para el objetivo de escritura en relación con quienes estuvieron presentes. Lo que se describa tiene que ser relevante para el objetivo del RFP: no es preciso puntualizar todo. Por eso, corresponde situar la descripción como momento complementario de la argumentación. Allí, es necesario poner en valor lo observado y entender que quien está leyendo no estuvo presente: solo accede conocer a la experiencia de inserción institucional a partir de este texto.

Luego, conviene detenerse en la *narración* de lo sucedido. Aquí, nuevamente conviene explicitar que no hace falta reconstruir *todo* lo vivido: sino simplemente aquello que resultó significativo en virtud del recorte que se presentó en la introducción. En estos fragmentos, se aconseja atender a los factores condicionantes, las situaciones problemáticas, las relaciones interpersonales. También, y en una actitud introspectiva, conviene revisar las propias percepciones y revisar si coinciden con la observación en el campo.

En investigaciones precedentes, hemos visto que hasta aquí suelen llegar la mayoría de las primeras escrituras estudiantiles cuando los equipos docentes solicitan un registro (Farías, 2025). No obstante, es preciso dar un paso más, en virtud de lograr ese componente reflexivo tan propio del quehacer del trabajo social y tan inherente a su escritura, es decir, escribir un *análisis y conceptualización* de la experiencia. Por ello, los registros de formación profesional deberán dedicar párrafos a ampliar la mirada sobre la información registrada en el cuaderno de campo e incorporar categorías conceptuales que permitan pensar teóricamente algún aspecto de lo escrito. Aquí, aparece con mucha presencia el carácter reflexivo del RFP, en el que se intenta desnaturalizar, problematizar y complejizar las ideas preconcebidas, analizando lo sucedido desde marcos conceptuales y atribuyendo sentidos a esa práctica, en pos de construir y deconstruir significados y modos de entender la realidad (Castro et al., 2017). Para ello, también, es posible trabajar en diferentes planos de análisis a la vez: citar fuentes teóricas, incluir conversaciones con/de profesionales y la voz de sujetos de intervención.

Hacia el final, el RFP contiene algunos párrafos para la *conclusión*, es decir, para la escritura de una síntesis de lo más importante, un espacio en el que se recuperan de forma resumida los argumentos más relevantes del desarrollo. Aquí, también, se puede retomar el punto de vista de quien escribe, mencionar discusiones sostenidas entre pares y presentar aspectos a indagar en ocasiones futuras.

Por último, debe incluirse el apartado de bibliografía, en la que el estudiantado recupere los principales textos teóricos o normativos que retomó para realizar la escritura del RFP. Es decir, se debe listar alfabéticamente todas las fuentes citadas en el texto para incluir la

información completa de los textos consultados.

En la Tabla 1, se condensa lo antedicho y se pone en diálogo con una secuencia metodológica que construyó Eliana Cesarini (2018). El resultado es una propuesta para sugerir una posible estructura de este género textual. Asimismo, se anexan algunas preguntas orientadoras que pueden funcionar como guía en la escritura de este tipo de textos.

Tabla 1

Estructura de los registros de formación profesional

Parte	Información	Preguntas orientadoras
Membrete	Nombre de la Universidad, Nombre de la Facultad, Nombre de la carrera, Nombre de la asignatura y comisión, Nombre del trabajo (número de registro), Nombre de equipo docente, Nombre de estudiante, Nombre del centro de prácticas Fecha de entrega	
Introducción	Aquí, se debe aclarar el objetivo del registro (reflexionar, indagar, comprender, conocer, cuestionar) y explicitar la selección de algún aspecto significativo de lo sucedido. Además, conviene mencionar en qué lugar se realizó la inserción institucional y aclarar en qué fecha y horario tuvo lugar.	¿Cuándo y dónde sucedieron los hechos? ¿Qué motiva la escritura? ¿Para qué se escribe? ¿Qué se quiere transmitir? ¿Sobre qué escena, tensión o dimensión se escribe?
Descripción	En la descripción de la escena, es preciso caracterizar el contexto en el que se elabora el RFP y describir los elementos que aparecen, los recursos, el espacio y tiempo, los atravesamientos institucionales o del dispositivo. Para esta parte, la puesta en valor de lo observado es central y también la idea de que quien está leyendo no estuvo allí: solo accede a la escena a partir de este texto.	¿Cómo es el escenario en el que transcurre la inserción institucional? ¿Quiénes se encontraban presentes? ¿Alguna ausencia que llamó la atención?

Parte	Información	Preguntas orientadoras
	El uso de adjetivos debe acompañarse de información que dé cuenta de esa caracterización (ej., hablar de trabajo "intensivo" al mencionar que el área lee "30 expedientes diarios"). Lo que se detalle tiene que ser relevante para el objetivo del RFP: no es preciso describir todo.	
Narración	Aquí, se aconseja que se realice una recuperación de lo sucedido. Pero, no es preciso contarlo todo, sino aquello que sea significativo en virtud del aspecto que se presentó en la introducción. Las oraciones declarativas y el tono argumentativo son centrales, al igual que la incorporación de la palabra de las otras personas a través de citas textuales. Se aconseja atender a los factores condicionantes, las situaciones problemáticas, las relaciones interpersonales. También, y en una actitud introspectiva, conviene atender las propias percepciones y revisar si coinciden con la observación en el campo.	¿Qué era lo que estaba sucediendo? O ¿Qué era lo que no estaba sucediendo? ¿Cómo sucedió? ¿Es relevante este dato? ¿Qué relaciones, prácticas, elementos, discursos, entraron en tensión o conflicto? ¿Qué personas, prácticas, elementos, discursos, se vincularon desde la solidaridad, el intercambio, la reciprocidad? ¿Se identifican otros modos de vinculación?
Análisis y conceptualización	En estos párrafos, se amplía la mirada sobre la información registrada en las notas de campo, incorporando categorías conceptuales que permitan pensar teóricamente algún aspecto de lo escrito. Aparece el carácter reflexivo del RFP, en el que se intenta desnaturalizar, problematizar y complejizar las creencias propias y de las otras personas, ponerlas en tensión con las categorías teóricas aprendidas, y así construir conocimiento a partir de la experiencia. Aquí, se evidencia el proceso de problematización y elucidación. También, conviene identificar posibles líneas de intervención profesional o cuestiones a profundizar en futuros acercamientos a la institución.	¿Qué llamó la atención de lo sucedido, de lo expuesto? ¿Qué emociones, ideas, inquietudes genera? ¿Aparece tensión, conflicto, vulneración en la escena? ¿Con qué dimensiones se puede articular y ampliar la mirada sobre lo sucedido? ¿Qué categorías conceptuales pueden potenciar el análisis? ¿Qué podría hacer el trabajo social acerca de esta situación?

Parte	Información	Preguntas orientadoras
Conclusión	En el último o los últimos párrafos del RFP, se coloca una síntesis de lo más importante, es decir, se mencionan de forma resumida los argumentos más relevantes del desarrollo, pero, con otras palabras. También, se hace alusión al objetivo presentado en la introducción. Además, se puede retomar el punto de vista de quien escribe, recuperar discusiones sostenidas entre pares, presentar aspectos a indagar.	¿Qué aspectos fueron los más significativos de lo escrito? ¿Qué conversaciones con pares acerca de lo escrito potencian la reflexión? ¿Qué permite reflexionar esta experiencia? ¿Qué sentimientos aparecieron y por qué?
Bibliografía	Se añaden las referencias de la bibliografía utilizada como marco teórico para la problematización de la escena, como así también, de la documentación y páginas web consultadas que permitieron ampliar la información recopilada en las notas de campo. Se aconseja seguir las normas APA de la última edición para su inclusión.	

Nota. La fuente es de elaboración propia.

Algunas conclusiones y aportes para seguir pensando

En este artículo, se visibiliza la escasez de publicaciones sobre alfabetización académica en el campo del Trabajo Social; específicamente, aquellas centradas en pensar el carácter polisémico del concepto de registro y sus características en el ámbito de formación propio del Trabajo Social. Creemos que considerar al RFP como un género discursivo propio de la comunidad de Trabajo Social permite identificar pautas textuales para enseñar a escribir este tipo de textos.

Para poder conceptualizar la práctica, se propone incorporar la alfabetización académica como estrategia metodológica de la acción andragógica. Las estrategias desarrolladas en esta línea destinan tiempo en el aula para enseñar a escribir, mostrar y "deconstruir" ejemplares de

textos que resulten “modelos” de lo que se pretende escribir, transparentar las características del género textual trabajado, realizar entregas intermedias de borradores hasta llegar al texto final, hacer correcciones entre pares, entre otras actividades similares. Por ello, se han desarrollado aquí nociones importantes acerca del concepto de RFP, para transparentar sus características, sus marcas de estilo y su estructura.

Para finalizar, vale mencionar que este artículo no realiza juicios de valor sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje; sino que pretende profundizar el debate respecto de una problemática que delimitamos en la formación profesional y que consideramos que merece atención. Apuntamos a lograr una corresponsabilidad en el aprendizaje de lo escritural en Trabajo Social, que involucra tanto al estudiantado como a los equipos docentes.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido financiado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y por la Universidad Nacional del Litoral a partir del Programa “Curso de Acción para la Investigación y Desarrollo” (CAI+D).

Referencias

Bórtoli[2], Pamela. (2020). La escritura en el ámbito del Trabajo Social: Reflexiones a una década de la creación de la carrera. En Luciana Michlig & Candelaria Sánchez (Eds.), *Tramas*: *Notas e interpelaciones de lo social* (pp.103-114). Universidad Nacional del Litoral. https://www.fcjs.unl.edu.ar/wp-content/uploads/2017/09/Tramas-Diciembre-2020.pdf

[2]El apellido de la autora es “Bórtoli”. En este libro, en la sección del índice aparece el apellido como está referenciado; no obstante, en el capítulo su apellido está como “Bórtolli”. Se hace la aclaración para no inducir a error.

Bórtoli, Pamela. (2021). Alfabetización académica en el campo de la licenciatura en Trabajo Social: Exploración de las prácticas de lectura y escritura. *Escenarios,* (33), 1-12. https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/issue/view/812

Bórtoli, Pamela. (2022). Las prácticas de escritura en la formación profesional en Trabajo Social: Cuaderno de campo, registro e informe social. Revista de Investigación del *Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales,* (22), 45-63. https://rihumso.unlam.edu.ar/index.php/humanidades/article/view/281

Bórtoli, Pamela., & Carlino, Paula. (2023). La enseñanza de la escritura en el campo del Trabajo Social: Relevamiento en Internet de publicaciones. *Cuadernos de Trabajo Social, 36*(2), 241-253. https://doi.org/10.5209/cuts.82221

Bórtoli, Pamela., & Giribuela, Walter. (2023). Formación académica e intervención profesional: Prácticas de escritura en Trabajo Social. *Cátedra Paralela,* (22), 57-81. https://doi.org/10.35305/cp.vi22.374

Camblong, Ana., & Fernández, Froilán. (2012). *Alfabetización semiótica en la frontera*. Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones.

Castro, Susana., Garello, Silvana., & Ponzone, Julia. (2015). Textualizar las prácticas: Una lectura sobre los registros en Trabajo Social. *Escenarios,* 15(23), 85-92.

Castro, Susana., Garello, Silvana., & Ponzone, Julia. (2017). El registro como construcción narrativa de las prácticas de formación profesional. En Nicolás Rivas, Bárbara García Godoy & Natalia Lofiego (Eds.), *Sociedad y universidad: Ciencias sociales, conocimiento orientado y políticas públicas* (pp. 41-52). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

Castrogiovanni, Natalia., & Ghiselli, Silvia. (2019). El registro en la intervención individual/familiar: (En el marco de las prácticas preprofesionales de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de José C. Paz). *Ts. Territorios-Revista de Trabajo Social*, (3), 163-173. https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/ts/article/view/585

Cesarini, Eliana. (2018). La construcción del registro pre profesional como instrumento de interpelación: Una mirada desde la práctica docente. *Revista Debate Público: Reflexión de Trabajo Social,* 8(15-16), 203-210. https://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2018/12/22_Cesarini.pdf

Contreras, José. (2013). El saber de la experiencia en la formación inicial del profesorado. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 27(3), 125-136. https://www.redalyc.org/pdf/274/27430309008.pdf

Farías, Agustina. (2021). *Reflexiones en torno a las conceptualizaciones de registro y cuaderno de campo en la formación de la Licenciatura en Trabajo Social: Una experiencia como estudiante de la FCJS-UNL.* 6° Jornadas de Estudiantes de Trabajo Social del Litoral: Experiencias de escritura académica. Universidad Nacional del Litoral.

Farías, Agustina. (2025). *Alfabetización académica en Trabajo Social: La escritura del registro de formación profesional en la FCJS-UNL* (2022). [Tesina de grado, Universidad Nacional del Litoral].

Giribuela, Walter., & Nieto, Facundo. (2009). *El informe social como género discursivo: Escritura e intervención profesional.* Editorial Espacio.

Jakobson, Roman. (1960). Linguistics and poetics. En Tomas A. Sebeok (Ed.), *Style in language* (pp. 350-377). Massachusetts Institute of Technology Press.

Manes, Romina. (2013). *Leer y escribir en el ámbito académico: Una mirada desde el trabajo social.* Ficha de cátedra.

Melano, Cristina. (2003). Escritura y trabajo social: Del autor al lector. *Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social,* (11), 111-129. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5628/1/ALT_11_08.pdf

Vidal Rojas, Rodrigo Alejandro. (1997). *Metrópolis en recomposición: Elementos para una teoría de la fragmentación urbana.* Sexto Encuentro de Geógrafos de América Latina, Buenos Aires.